

Strangeness bei Bi-Zeichen

1. Definition von Strangeness (Diamond-Isomorphismus; vgl. Kaehr 2008, S. 22)

3. Strangeness (up to heteromorphism)

$\forall f, g, X, Y \in \text{Cat}, \forall I, m, x, y \in \text{Salt} :$

$$\left(\begin{array}{c} x \xrightleftharpoons[m]{f} y \\ \Downarrow \text{diff} \\ X \xrightleftharpoons[g]{f} Y \end{array} \right) \text{ iff } \left[\begin{array}{l} (g \circ f) \bullet (m \parallel I) = id_{[x, x]} \\ (f \circ g) \bullet (I \parallel m) = id_{[y, y]} \end{array} \right]$$

2. Wir gehen aus von den drei kanonischen Bi-Zeichen, d.h. solchen in Funktion von Komplementarität (vgl. Toth 2025)

$$\mathcal{B}^1 = [(1, 2, 3, (2 \leftarrow 1)), (1, 3, 2, (3 \leftarrow 1))]$$

$$\mathcal{B}^2 = [(2, 1, 3, (1 \leftarrow 2)), (2, 3, 1, (3 \leftarrow 2))]$$

$$\mathcal{B}^3 = [(3, 1, 2, (1 \leftarrow 3)), (3, 2, 1, (2 \leftarrow 3))]$$

und bestimmen alle möglichen Typen von Strangeness über der Primzeichen-Relation (vgl. Bense 1980)

PZ = R(1, 2, 3).

1 \leftarrow 2	1 \leftarrow 3	1 \leftarrow 2	1 \leftarrow 3
$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$
2 \leftarrow 1	2 \leftarrow 1	3 \leftarrow 1	3 \leftarrow 1
2 \leftarrow 1	2 \leftarrow 3	2 \leftarrow 1	2 \leftarrow 3
$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$
1 \leftarrow 2	1 \leftarrow 2	3 \leftarrow 2	3 \leftarrow 2
3 \leftarrow 1	3 \leftarrow 2	3 \leftarrow 1	3 \leftarrow 2
$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$
1 \leftarrow 3	1 \leftarrow 3	2 \leftarrow 3	2 \leftarrow 3

Wie man erkennt, besitzt jede monadische Teilrelation von P genau 4 semiotische Strangeness-Funktionen in der Form von Diff-Austauschrelationen.

Literatur

Bense, Max, Die Einführung der Primzeichen. In: Ars Semeiotica 3/3, 1980, S. 287-294

Kaehr, Rudolf, Double Cross Playing Diamonds. Glasgow, U.K. 2008

Toth, Nicht-isomorphe Bi-Zeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

26.7.2025